

Praksa Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave *

Dionici u sustavu javne nabave, osim poznavanja zakonodavnog okvira, moraju biti upoznati s praksom Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (dalje u tekstu: Državna komisija) kao tijela nadležnog za rješavanje o žalbama u vezi s postupcima sklapanja ugovora o javnoj nabavi, okvirnih sporazuma i projektnih natječaja, na koje se primjenjuje Zakon o javnoj nabavi. Upravo kroz praksu Državne komisije često se dolazi do odgovora na pitanja kako postupiti u pojedinoj situaciji, pa se u ovoj rubrici obrađuju aktualne odluke Državne komisije te se daje prikaz najvažnijih stavova.

Odgovor naručitelja na pravodobno postavljen zahtjev za dodatne informacije i objašnjenja

Rješenje Državne komisije: Klasa: UP/II-034-02/24-01/161, od 29. travnja 2024.

Naručitelj je propustio odgovor, dodatne informacije i objašnjenja na pravodobno postavljen zahtjev zainteresiranog gospodarskog subjekta staviti na raspolaganje u EOJN RH

... naručitelj je 21. ožujka 2024. objavio zapisnik o javnom otvaranju ponuda. Na propuštanje naručitelja da valjano odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene dokumentacije te na postupak javnog otvaranja ponuda urednu žalbu je 29. ožujka 2024. izjavio žalitelj P. A. d.o.o., koji ističe da je naručitelj propustio odgovoriti na njegov pravodobno postavljen zahtjev. Navodi da je u roku, dana 11. ožujka 2024. putem EOJN RH uputio naručitelju zahtjev za dodatnim informacijama i obrazloženjem/izmjenom pojedinih stavki Troškovnika. Ističe da je bio primoran sastaviti ponudu unatoč nejasnim troškovničkim stavkama. Napominje da javni naručitelj nije, sukladno odredbi članka 240. ZJN 2016, niti produžio rok za dostavu ponuda, već je pristupio postupku otvaranja ponuda.

Naručitelj u odgovoru na žalbu ističe da je žalbeni navod osnovan. Napominje da je do navedenog propusta došlo omaškom. Ukazuje da je od 1. siječnja 2024. u funkciji novi EOJN RH. Pojašnjava da je sukladno uputama koje se nalaze na stranici novog EOJN RH te na svim edukacijama vezanim za novi EOJN RH isticano da će naručitelj, osim u **korisnički sandučić**, obavijesti o svim ključnim događajima u postupku dobivati i na **elektroničku poštu**. Međutim, smatra da navedena funkcionalnost ima određene nedostatke, jer obavijest ne dođe uvijek i na e-poštu. Ističe da je naručitelju to potvrđeno od strane službe za korisnike EOJN RH, kada mu je rečeno da postoje određeni nedostaci koji će uskoro biti otklonjeni. Isto tako, naručitelj ističe da je neposredno prije otvaranja ponuda, kada se prijavio u EOJN RH, uočio da u korisničkom pretincu ima novu poruku odnosno upit ža-

litelja i da je tada pokušao produžiti rok za dostavu ponuda kako bi mogao odgovoriti žalitelju, ali sustav tada to više nije dozvoljavao.

Državna komisija ističe da je naručitelj propustio odgovor, dodatne informacije i objašnjenja na prethodno pravodobno postavljen zahtjev staviti na raspolaganje u EOJN RH. Naručitelja pri tome ne ekskulpira činjenica da o postavljenom zahtjevu nije zaprimio obavijest putem elektroničke pošte, jer priznaje da je informaciju o tome primio u korisnički sandučić u EOJN RH. Općim uvjetima poslovanja EOJN RH, je propisano da je primarni kanal komunikacije svih korisnika Sustava kroz sandučić korisnika na EOJN RH, a da se poruke dostavljene na registriranu e-poštu smatra pomoćnim kanalom komunikacije. Žalitelj je u pravu kada navodi da je naručitelj propustio postupiti sukladno obvezi koju mu propisuje članak 202. stavak 2. ZJN 2016. Žalbeni navod je osnovan.

Procesna pretpostavka za izjavljivanje žalbe - pravodobnost žalbe na dokumentaciju

Rješenje Državne komisije: Klasa: UP/II-034-02/24-01/48, od 7. veljače 2024.

Dio dokumentacije o nabavi koji je predmetom žalbe nije mijenjan od 2. siječnja 2024. – dana objave poziva na nadmetanje i dokumentacije, pa je u konkretnom slučaju rok za osporavanje odredbi dokumentacije protekao s danom 12. siječnja 2024.

... naručitelj XY d.d., objavio je 2. siječnja 2024. u EOJN RH obavijest o nadmetanju s dokumentacijom o nabavi u otvorenom postupku, broj objave: 2023/S 0F5-0055186, za predmet: pružanje energetske usluge u svrhu poboljšanja energetske učinkovitosti opće rasvjete. Naručitelj je 24. siječnja 2024. objavio **izmjenu dokumentacije o nabavi**. U odnosu na sadržaj dokumentacije žalbu je 5. veljače 2024. putem sustava e-žalba, izjavio žalitelj E. – e. d.o.o.

Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, Državna komisija utvrđuje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja,

a među kojima je i pravodobnost žalbe. Člankom 406. stavkom 1. toč.1. ZJN 2016 propisano je da se u otvorenom postupku žalba izjavljuje u roku od 10 dana, i to od dana objave poziva na nadmetanje, u odnosu na sadržaj poziva ili dokumentacije. U svrhu ocjene pravodobnosti žalbe u odnosu na odredbe dokumentacije, u žalbenom je postupku utvrđeno da žalitelj u žalbi osporava odredbe dokumentacije o nabavi navedene pod toč. 4. **Opis predmeta nabave** te toč.11. **Kriterij za odabir gospodarskog subjekta** (uvjeti sposobnosti), E. **Tehnička i stručna sposobnost**. Uvidom u izmjenju dokumentacije o nabavi utvrđeno da se ista odnosi na odredbe dokumentacije o nabavi navedene pod toč. 11. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti), D. tehnička i stručna sposobnost te toč. 28. datum, vrijeme i mjesto dostave i otvaranja ponuda.

S obzirom da dio dokumentacije o nabavi koji je predmetom žalbe nije bio mijenjan od 2. siječnja 2024. – dana objave poziva na nadmetanje i dokumentacije o nabavi, u konkretnom slučaju rok za osporavanje odredbi dokumentacije o nabavi protekao je s danom 12. siječnja 2024., slijedom čega se žalba žalitelja ocjenjuje kao nepravodobna.

Kada naručitelj nije obavezan poništiti postupak javne nabave

Rješenje Državne komisije: Klasa: UP/II-034-02/24-01/156, od 29. travnja 2024.

Naručitelj nije poništio postupak javne nabave iako ekonomski najpovoljnija ponuda prelazi procijenjenu vrijednost nabave jer ima, odnosno imati će osigurana sredstva za izvršenje ugovora

... u žalbi na Odluku o odabiru žalitelj navodi da je u smislu članka 295. stavak 1. ZJN 2016 naručitelj obavezan odbiti ponudu za koju utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva. Neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda po-

nuditelja koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta. Stoga je pogrešno i nezakonito primijenio odredbe ZJN 2016 jer nije odbio ponudu odabranog ponuditelja iz razloga što je ista neprihvatljiva – cijena ponude odabranog ponuditelja iznosi 366.735,00 eura dok je procijenjena vrijednost nabave 247.788,24 eura.

U odgovoru na žalbu naručitelj navodi da za zdravstvene sistemske preglede za sve djelatnike proračunskih korisnika Grada ima osigurana sredstva u Proračunu grada za 2024. i projekcijama proračuna za 2025. i 2026. Navodi da je ponuda odabranog ponuditelja prihvatljiva iako prelazi procijenjena vrijednost nabave jer naručitelj ima osigurana sredstva za istu.

ZJN 2016 člankom 295. stavkom 1. propisuje da je naručitelj obavezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. ZJN 2016, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva. Članak 298. stavak 1. točka 9. ZJN 2016 određuje da je naručitelj obavezan poništiti postupak javne nabave ako je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabave, osim ako javni naručitelj ima ili će imati osigurana sredstva.

Državna komisija ističe da iz odredbe članka 295. stavak 1. ZJN 2016, proizlazi da iako je naručitelj obavezan poništiti postupak javne nabave ako cijena najpovoljnije ponude prelazi procijenjenu vrijednost nabave, ZJN 2016 mu ipak dopušta da naknadno osigura dodatna sredstva potrebna za izvršenje ugovora te u tom slučaju nije dužan poništiti postupak nabave već može odabrati ponudu koja prelazi procijenjenu vrijednost nabave. Naručitelj ističe da ima osigurana sredstva za izvršenje ugovora, u koju svrhu obrazlaže o kojim stavkama proračuna se radi te kao dokaz i dostavlja proračun grada. Stoga valja zaključiti da je na naručiteljima dispozicija da ne ponište postupak u slučaju kada je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabave, a to ako imaju ili će imati osigurana sredstva. Žalbeni navod je neosnovan.

Narudžbenicu za pretplatu na časopis,
kao i brojne druge informacije
o djelovanju našeg Centra,
možete pronaći na internet stranici
www.tim4pin.hr

