

# Novi Zakon o upravnim sporovima

**Bernard Iljazović\***

*Zakon o upravnim sporovima je temeljni izvor upravnosudskog postupovnog prava u Republici Hrvatskoj kojim se uređuje nadležnost, sastav suda i pravila postupka na temelju kojih upravni sudovi odlučuju o zakonitosti odluka javnopravnih tijela o pravima, obvezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih osoba i drugih stranaka, te o zakonitosti postupanja javnopravnih tijela iz područja upravnog prava. Cilj Zakona je osigurati zakonitost i sudsku zaštitu prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih osoba i drugih stranaka povrijeđenih pojedinačnim odlukama ili postupanjem javnopravnih tijela. S obzirom na kompleksnost i širinu novog Zakona, u nastavku teksta, naglasak će se staviti na značajnije promjene.*

## 1. Uvod

Stupanjem na snagu novog Zakona o upravnim sporovima (u nastavku teksta: Zakon)<sup>1</sup> nastavlja se reforma upravnog spora, koja je započela prije skoro petnaest godina, odnosno 2010. godine.<sup>2</sup> Zakon je od svojeg prvotnog donošenja mijenjan i dopunjavao nekoliko puta u svrhu osiguranja veće razine pravne sigurnosti i zaštite prava stranaka.

## 2. Nadležnost i sastav suda

Člankom 12. Zakona propisana je stvarna nadležnost sudova koji rješavaju u upravnim sporovima. Naime, upravne sporove rješavaju upravni sudovi i Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

Prvostupanjska nadležnost Visokog upravnog suda RH propisana je i posebnim zakonima, odnosno Zakonom o javnoj nabavi, Zakonom o pravu na pristup informacijama, Zakonom o elektroničkim komunikacijama, Zakonom o poštanskim uslugama, Zakonom o regulaciji tržišta željezničkih usluga i zaštiti prava putnika u željezničkom prijevozu, Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja, Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakonom o registru birača.

Uzimajući u obzir značaj i ulogu Visokog upravnog suda RH u rješavanju najkompleksnijih upravnih sporova, a u svrhu dodatnog rasterećenja, novim Zakonom se ograničava njegova nadležnost određena posebnim zakonima. Stoga, u slučajevima kada se posebnim zakonom propisuje nadležnost Visokog upravnog suda RH, predlagatelj posebnog zakona dužan je razloge za takvo rješavanje upravnog spora detaljno obrazložiti.

Posebnim zakonima propisuje se i mjesna nadležnost Upravnog suda u Zagrebu, kao na primjer: Zakonom o naknadama u području intelektualnog vlasništva, Zakonom o kreditnim institucijama, Zakonom o zaštiti topografija poluvodičkih proizvoda, Zakonom o oznakama zemljopis-

snog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, Zakonom o industrijskom dizajnu, Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima, Zakonom o žigu, Zakonom o patentu, Zakonom o izdavanju pokrivenih obveznica i javnom nadzoru pokrivenih obveznica.

S obzirom na veliku opterećenost Upravnog suda u Zagrebu naspram drugih upravnih sudova u Republici Hrvatskoj, a u svrhu njegovog dodatnog rasterećenja, odredbama novog Zakona drugačije se regulira mjesna nadležnost, odnosno da mjesna nadležnost više nije isključivo u nadležnosti Upravnog suda u Zagrebu. Propisivanje mjesne nadležnosti protivno odredbama Zakona nije dopušteno.

Općenito, odredbama o mjesnoj nadležnosti sudovi su postali dostupniji građanima i drugim strankama, a ujedno su se smanjili troškovi i vrijeme potrebno strankama za dolazak na sud zbog održavanja rasprava.

Uvedena je mogućnost da u posebnim slučajevima i pod određenim uvjetima u upravnim sporovima pred upravnim sudovima odlučuje vijeće. Naime, u upravnim sporovima, kada to zahtijeva složenost slučaja, sudac kojem je predmet dodijeljen u rad može takav predmet rješavati u vijeću od tri suca. Vijeće čine sudac kojem je predmet dodijeljen u rad kao predsjednik vijeća i dva suca kao članovi vijeća. Na primjer kada se rješava ogledni spor.

## 3. Rješavanje upravnog spora bez rasprave

U odnosu na dosadašnje zakonsko uređenje, dodan je novi razlog za rješavanje upravnog spora bez rasprave, dok se ostali razlozi nisu mijenjali. Prema tome, sud može presudom riješiti spor bez rasprave ako na temelju stanja spisa utvrdi da je pojedinačna odluka javnopravnog tijela nezakonita, a tuženik u odgovoru na tužbu ne traži održavanje rasprave i ne predlaže izvođenje dokaza.

## 4. Radnje u upravnom sporu

### 4.1. Proširenje tužbenog zahtjeva u sporu pokrenutom zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke (zbog šutnje uprave)

Javnopravno tijelo dužno je o donošenju pojedinačne odluke nakon pokretanja upravnog spora, osim tužitelja,

\* Bernard Iljazović, dipl. iur., Zagreb

<sup>1</sup> Zakon o upravnim sporovima, Nar. nov., br. 36/24., stupio na snagu 1. srpnja 2024. godine.

<sup>2</sup> Zakon o upravnim sporovima, Nar. nov., br. 20/10.

istodobno izvijestiti i sud pred kojim je spor pokrenut. Potom će sud pozvati tužitelja da u roku od 15 dana izjavi je li zadovoljan naknadno donesenom odlukom ili tužbeni zahtjev proširuje i na novu odluku.

Ako tužitelj izjavi da je zadovoljan naknadno donesenom odlukom ili ne da izjavu u roku, sud će donijeti rješenje o obustavi spora. Ukoliko, tužitelj izjavi da tužbeni zahtjev proširuje i na novu odluku, sud će nastaviti postupak ako protiv nove odluke nije dopušten redoviti pravni lijek u upravnom postupku.

#### 4.2. Spajanje upravnih sporova

Uvedena je mogućnost spajanja upravnih sporova po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke radi ocjene zakonitosti pojedinačnih odluka, propuštanja donošenja pojedinačne odluke, postupanja ili upravnog ugovora, koji se temelje na istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi.

Prema članku 107. Zakona, ako jedan ili više tužitelja pred istim sudom pokrenu dva ili više sporova protiv istog tuženika radi ocjene zakonitosti pojedinačnih odluka, propuštanja donošenja pojedinačne odluke, postupanja ili upravnog ugovora, koji se temelje na istoj činjeničnoj i pravnoj osnovi, ti se sporovi po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke mogu rješenjem spojiti radi zajedničkog raspravljanja. Nakon završetka raspravljanja spojeni predmeti mogu se razdvojiti radi donošenja zasebnih odluka.

Ukoliko više tužitelja pokrene spor radi ocjene zakonitosti iste pojedinačne odluke, istog propuštanja donošenja pojedinačne odluke, istog postupanja ili istog upravnog ugovora, ti će se sporovi po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke rješenjem spojiti radi zajedničkog raspravljanja i donošenja zajedničke odluke.

#### 5. Sudske odluke – dopuna presude

Uvedena je i dopunska presuda, a koja može biti donesena samo na prijedlog stranke. Naime, stranka može u roku od 15 dana od dana dostave presude podnijeti prijedlog da se presuda dopuni, ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva.

Sud će nepravodobni prijedlog odbaciti, odnosno neosnovani prijedlog odbiti rješenjem bez održavanja rasprave. Protiv rješenja prvostupanjskog suda o odbacivanju ili odbijanju prijedloga dopuštena je žalba.

Ako sud utvrdi da je prijedlog osnovan, tada će zakazat raspravu radi donošenja presude o zahtjevu koji nije riješen. Dopunska presuda može se donijeti i bez održavanja rasprave ako je zahtjev u pogledu kojeg se traži dopuna dovoljno raspravljen. Na podnošenje i druga pitanja odlučivanja o žalbi protiv dopunske presude primjenjuju se odredbe o žalbi protiv presude.

Ako je uz prijedlog za dopunsku presudu izjavljena i žalba protiv presude, sud će zastati s dostavom te žalbe drugostupanjskom sudu dok ne donese odluku o prijedlogu za dopunu presude i dok ne istekne rok za žalbu protiv te odluke. Ukoliko i protiv odluke o dopuni presude bude iz-

javljena žalba, prvostupanjski sud će je zajedno sa žalbom protiv presude dostaviti drugostupanjskom sudu.

#### 6. Pravni lijekovi - žalba protiv presude

Protiv presude upravnog suda stranke mogu izjaviti žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba upravnog spora
- pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja u sporu
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Pri tome treba razlikovati bitne povrede odredaba upravnog spora koje su utjecale ili su mogle biti od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke i bitne povrede odredaba upravnog spora koje zbog svoje težine uvijek utječu na donošenje zakonite odluke, a koje su novim odredbama Zakona taksativno navedene (članak 126. st. 3.).

Bitna povreda odredaba upravnog spora postoji ako upravni sud tijekom spora nije primijenio ili je nepravilno primijenio odredbe Zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne presude.

Bitna povreda odredaba upravnog spora uvijek postoji u sljedećim slučajevima:

1. ako je u donošenju presude sudjelovao sudac koji je prema članku 15. Zakona morao biti izuzet, ili ako je u donošenju presude sudjelovala osoba koja nema svojstvo suca
2. ako je sud pogrešno odlučio da ne postoje pretpostavke za vođenje spora iz članka 46. stavka 1. Zakona
3. ako je odlučeno o ocjeni zakonitosti pojedinačne odluke koja nije predmet spora
4. ako je sud riješio spor bez održavanja rasprave protivno članku 98. Zakona
5. ako stranki nije bila dana mogućnost da sudjeluje u upravnom sporu
6. ako je sud odbio zahtjev stranke da se u postupku služi svojim jezikom u skladu s člankom 11. Zakona, a stranka se zbog toga žali
7. ako stranka nije zastupao zakonski zastupnik, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje
8. ako je protivno zakonu bila isključena javnost na raspravi.

Takvim zakonskim uređenjem, strankama u žalbenom postupku osigurava se veća razina zaštite njihovih prava.

#### 7. Obnova spora

Značajna promjena u pogledu obnove spora kao izvanrednog pravnog lijeka jest da je obnova spora dopuštena kada je spor okončan odlukom sudom. Uz to, propisani su novi razlozi za obnovu spora.

Spor okončan odlukom suda obnovit će se na prijedlog stranke:

- ako je konačnom odlukom Europskog suda za ljudska prava odlučeno o povredi temeljnog ljudskog prava ili slobode na drukčiji način od odluke suda i ako je postu-

pak pred Europskim sudom za ljudska prava okončan prijateljskim rješenjem spora u skladu s člankom 39. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, odnosno jednostranim priznanjem povrede u skladu s člankom 62.A Poslovnika Europskog suda za ljudska prava

- ako odluka u oglednom postupku na temelju koje su riješeni ogledni sporovi bude poništena.

## 8. Zahtjev za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne odluke

Novim odredbama Zakona, strankama se omogućuje izravan pristup Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Naime, zahtjev za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne odluke izravno, može podnijeti protivna stranka ako je Državno odvjetništvo Republike Hrvatske bilo stranka u upravnom sporu ili je zastupalo tuženika u upravnom sporu i stranka ako Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ne postupi u skladu s člankom 140. stavcima 4. i 5. Zakona.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dužno je o svojoj odluci o prijedlogu stranke obavijestiti stranku što je prije moguće, a najkasnije u roku od 90 dana od dana podnošenja prijedloga (članak 140. st. 4. Zakona).

Ako Državno odvjetništvo Republike Hrvatske odluči da nema uvjeta za podnošenje zahtjeva za izvanredno preispitivanje zakonitosti pravomoćne odluke, ta negativna obavijest stranci mora biti obrazložena (članak 140. st. 5. Zakona).

Da bi stranke mogle samostalno podnijeti zahtjev moraju ispunjavati i određene uvjete u pogledu pravnog obrazovanja, odnosno da imaju završen sveučilišni diplomski studij prava, odnosno integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij prava i položen pravosudni ispit.

U zahtjevu se ne mogu iznositi nove činjenice, osim onih koje se odnose na osobito teške materijalne ili postupovne povrede zakona koje dovode u pitanje jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni. Posebice treba istaknuti da će Vrhovni sud Republike Hrvatske odbiti neosnovan zahtjev.

Ako Vrhovni sud Republike Hrvatske utvrdi osobito tešku povredu zakona koja dovodi u pitanje jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni, presudom će usvojiti zahtjev i osporavanu odluku ukinuti i vratiti predmet na ponovno rješavanje ili je preinačiti.

## 9. Troškovi upravnog spora

S obzirom da odredbama prethodnog Zakona nisu bili detaljno uređeni troškovi upravnog spora, novim Zakonom se uklanjaju ti nedostaci, što će doprinijeti povećanju procesne discipline stranaka, skraćivanju trajanja upravnog spora i smanjenju troškova postupka.

Vrijednost predmeta spora i dalje se smatra neprocjenjivom.

Novina je da troškovi spora obuhvaćaju i zatezne kamate koje teku od dana donošenja odluke kojom je naloženo

plaćanje troškova do isplate, ako ih stranka kojoj je naloženo plaćanje troškova ne podmiri u ostavljenom roku. O zateznim kamatama na iznos troškova spora sud odlučuje na zahtjev stranke.

### 9.1. Troškovi za izvođenje dokaza

Promjena u odnosu na prethodno zakonsko uređenje je da se posebno reguliraju troškovi za izvođenje dokaza.

Kad stranka predloži izvođenje dokaza, dužna je po nalogu suda unaprijed položiti iznos potreban za podmirenje troškova koji će nastati u povodu izvođenja dokaza.

Ukoliko izvođenje dokaza predlože obje stranke ili kad ga sud odredi po službenoj dužnosti, tada sud može odrediti da iznos potreban za podmirenje troškova polože obje stranke na jednake dijelove ili samo jedna stranka.

Sud će odustati od izvođenja dokaza ako iznos potreban za podmirenje troškova ne bude položen u roku što ga sud odredi. U tom će slučaju sud, s obzirom na sve okolnosti, po svojem uvjerenju cijeniti od kakve je važnosti što stranka nije u roku položila iznos potreban za podmirenje troškova.

Ako sud izvede dokaz iako predujam za njegovo izvođenje nije položen, rješenjem će naložiti stranki da u roku od osam dana od dana primitka tog rješenja određeni iznos plati svjedoku ili vještaku.

### 9.2. Snošenje troškova spora

Stranka je dužna neovisno o ishodu spora nadoknaditi protivnoj stranki troškove koje je uzrokovala svojom krivnjom ili slučajem koji se njoj dogodio.

S obzirom da su stranke često zlorabljivale prava koja im pripadaju u sporu, s ciljem stjecanja veće naknade troškova, neophodno je bilo prevenirati takva negativna postupanja.

Stoga se člankom 147. stavkom 8. Zakona propisuje da stranka koja zlorabira prava koja joj pripadaju u sporu, nema pravo na naknadu troškova.

Treba naglasiti da će stranka koja teže zlorabira prava koja joj pripadaju u sporu snositi i novčane sankcije, odnosno pravna osoba kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 330,00 do 6630,00 eura, a fizička osoba u iznosu od 60,00 do 1320,00 eura. Novčana kazna se može izreći i zastupniku stranke ako je on odgovoran za zlorabiru prava.

Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti, te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.

### 9.3. Odlučivanje o naknadi troškova spora

O naknadi troškova odlučuje sud na zahtjev stranke, u kojem je dužna navesti troškove za koje traži naknadu.

Zahtjev za naknadu troškova spora stranka je dužna postaviti najkasnije do zaključenja rasprave. U slučaju da je odluka donesena bez rasprave, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova postaviti u roku od 15 dana od dostave odluke kojom je spor okončan.

O troškovima spora sud može odlučiti zajedno s odlukom o glavnoj stvari ili posebnim rješenjem u roku od 15 dana od dana objave presude ili postavljanja zahtjeva stranke.

Protiv rješenja je dopuštena žalba, koja ima odgovorni učinak, odnosno odgađa izvršenje rješenja.

#### 9.4. Oslobođenje od plaćanja troškova spora

Pravo na oslobođenje od plaćanja troškova postupka i pravo na stručnu pravnu pomoć stranka ostvaruje na način i uz uvjete propisane propisom kojim se uređuje besplatna pravna pomoć, odnosno Zakonom o besplatnoj pravnoj pomoći.<sup>3</sup>

### 10. Izvršenje sudskih odluka

U odnosu na dosadašnje zakonsko uređenje, detaljnije se uređuje područje izvršenja sudskih odluka. U postupku izvršenja više nema podredne primjene Zakona o općem upravnom postupku, niti drugih propisa, nego se samo primjenjuju odredbe Zakona o upravnim sporovima.

#### 10.1. Zahtjev za izvršenje presude

Ako tuženik, odnosno tijelo nadležno za izvršenje u izvršenju presude ne donese novu odluku u roku koji je određen presudom ili donese odluku koja je protivna izreci presude, pravnom shvaćanju ili primjedbama suda, tužitelj može sudu koji je donio presudu podnijeti zahtjev za izvršenje presude. Ukoliko je presudom naložena isplata, izvršenje se provodi u ovršnom postupku pred nadležnim tijelom.

Zahtjev za izvršenje presude sud dostavlja tuženiku, odnosno tijelu nadležnom za izvršenje, koje mora u roku od 15 dana dostaviti odgovor na zahtjev za izvršenje. U odgovoru se mora očitovati je li presuda izvršena i o tome dostaviti dokaz, a ako presuda nije izvršena, mora obrazložiti razloge. Ako nova odluka nije donesena u roku koji je određen presudom zbog opravdanih razloga, sud će tuženiku, odnosno tijelu nadležnom za izvršenje odrediti novi rok za izvršenje presude, sukladno okolnostima konkretnog slučaja.

#### 10.2. Postupak po zahtjevu za izvršenje presude kad ne postoje opravdani razlozi za nedonošenje nove odluke u roku

Ako tuženik, odnosno tijelo nadležno za izvršenje bez opravdanih razloga ne donese novu odluku u roku koji je određen presudom ili ako u roku od 15 dana ne dostavi sudu odgovor na zahtjev za izvršenje, sud će čelniku nadležnog javnopravnog tijela rješenjem izreći novčanu kaznu u iznosu do 30% prosječne godišnje brutoplaće ostvarene u Republici Hrvatskoj u prethodnoj godini.

Sud će izricati daljnje novčane kazne unutar utvrđenog raspona sve dok tuženik, odnosno tijelo nadležno za izvršenje ne donese novu odluku u izvršenju presude. Novčana kazna uplaćuje se u korist prihoda državnog proračuna.

Ukoliko čelnik tijela u roku koji je sud odredio rješenjem ne dostavi dokaz o uplati novčane kazne, sud će rješenje o novčanoj kazni s potvrdom ovršnosti dostaviti Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima.

Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima čelnika tijela u cjelokupnom iznosu izrečene novčane kazne, tada će dostaviti rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu kažnjene osobe radi prisilne naplate izrečene novčane kazne prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

Kada je rješenje o izricanju novčane kazne poništeno ili preinačeno, čelnik tijela kojem je naplaćena izrečena novčana kazna može u roku od tri mjeseca od dana primitka tog rješenja u istom postupku zatražiti od suda da naloži Republici Hrvatskoj isplatu neosnovano naplaćenog iznosa novčane kazne. Zahtjev za isplatu na temelju rješenja kojim se nalaže Republici Hrvatskoj isplata neosnovano naplaćenog iznosa novčane kazne podnosi se Ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa.

#### 10.3. Postupak po zahtjevu za izvršenje presude kad je nova odluka donesena protivno izreci presude, pravnom shvaćanju ili primjedbama suda

Ako tuženik, odnosno tijelo nadležno za izvršenje u izvršenju presude donese novu odluku koja je protivna izreci presude, pravnom shvaćanju ili primjedbama suda, sud će nakon primitka odgovora na zahtjev za izvršenje ili isteka roka za dostavu odgovora na zahtjev za izvršenje, presudom bez održavanja rasprave poništiti odluku koja je donesena protivno izreci presude, pravnom shvaćanju ili primjedbama suda i naložiti tuženiku, odnosno tijelu nadležnom za izvršenje da u određenom roku izvrši presudu, te čelniku nadležnog javnopravnog tijela izreći novčanu kaznu, sukladno članku 154. Zakona.

### 11. Ocjena zakonitosti općih akata

Novim odredbama Zakona detaljnije se razrađuje i postupak ocjene zakonitosti općih akata.

#### 11.1. Pokretanje postupka

Postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud RH pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom koji smatraju da su im općim aktom povrijeđena njihova prava ili pravni interes.

#### 11.2. Ocjena zakonitosti osporenog općeg akta

Propisuje se mogućnost Visokog upravnog suda RH da u postupku pokrenutom po zahtjevu za ocjenu zakonitosti

<sup>3</sup> Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći, NN, br. 143/13, 98/19.

općeg akta koji se vodi pred tim sudom, ocjeni zakonitost osporenog općeg akta koji je prestao važiti u tijeku postupka.

Kad u postupku utvrdi da opći akt nije bio suglasan sa zakonom ili statutom javnopravnog tijela, Visoki upravni sud RH donijet će presudu o utvrđenju nezakonitosti općeg akta, odnosno pojedinih njegovih odredaba, koja će se objaviti u Narodnim novinama.

U konačnici, ukida se supsidijarna primjena Zakona o parničnom postupku, što znači da se novim Zakonom uređuju pitanja vezana za poslovnu sposobnost i zastupanje stra-

naka, izvođenje dokaza, pribavljanje dokaza, održavanje reda i upravljanje raspravom u upravnom sporu.

## 12. Zaključak

Primjena novog Zakona u praksi donijet će pozitivne pomake u upravnom postupanju od proaktivnijeg pristupa suda u u rješavanju predmeta, skraćivanja trajanja upravnog spora, bolje procesne discipline stranaka do veće zaštite prava stranaka. Iako se strankama u upravnom sporu povećava razina zaštite njihovih prava, neophodno je i da same stranke budu više informirane i educirane o ostvarivanju zakonskih prava koja im pripadaju.



**SVEUČILIŠNA  
TISKARA**

Trg Republike Hrvatske 14  
10000 Zagreb, Hrvatska  
**T:** 385(01) 45 64 430, 45 64 428  
**F:** 385(01) 45 64 427  
**E:** [info@sveucilisnatiskara.hr](mailto:info@sveucilisnatiskara.hr)  
[www.sveucilisnatiskara.hr](http://www.sveucilisnatiskara.hr)

**[pitajcentar@tim4pin.hr](mailto:pitajcentar@tim4pin.hr)**