

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naziv dokumenta izrađenog za potrebe savjetovanja	Nacrt Uputa za prijavitelje pilot projekta „Energetska obnova zgrada u javnim ustanovama koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja“
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Kratki pregled sadržaja dokumenta	<ul style="list-style-type: none"> ▪ indikativni popis uvjeta za prihvatljivost prijavitelja ▪ indikativni popis prihvatljivih aktivnosti ▪ indikativno, najniži i najviši iznos bespovratnih sredstava koje se mogu dodijeliti u okviru predmetne dodjele ▪ indikativni udio prijavitelja u sufinanciranju ▪ indikativnu prihvatljivu lokaciju projekta ▪ indikativni popis popratne dokumentacije koja će se zahtijevati od prijavitelja ▪ indikativni popis neprihvatljivih izdataka
Oblik provedenog savjetovanja	Javno savjetovanje na internetskoj stranici PT1-a (Posredničko tijelo razine 1)
U slučaju savjetovanja na internetskoj stranici PT-a 1: kada je dokument za savjetovanje objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Savjetovanje je objavljeno 28. travnja 2015. na internetskim stranicama www.mgipu.hr i www.strukturnifondovi.hr , a trajalo je do 13. svibnja 2015. (15 dana)
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja (pismeno ili usmeno)?	Vidi prilog 1.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove
Koji prijedlozi jesu a koji nisu uvršteni i zašto (molimo priložiti zasebni dokument kojim su predstavnici zainteresirane javnosti koji su dostavili svoja očitovanja (pismeno ili usmeno) povratno obaviješteni o prihvaćanju / neprihvaćanju njihovih prijedloga.	Vidi prilog 1.

Prilog 1

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja

Izvješće o provedenom savjetovanju

br	Naziv sudionika	Načelne primjedbe na predloženi nacrt Uputa na Prijavitelje, referentna oznaka: 4.c.1.2.	Status odgovora	Odgovor
1.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 4/5 Nacrta Uputa za prijavitelje – pojasniti maksimalne intenzitete potpore, odnosno jasnije naznačiti da razliku između 30% doprinosa EU do 95% max. intenziteta pokriva Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	Prihvaća se	Intenzitet EU doprinosa iz Europskog fonda za regionalni razvoj za sve skupine prema indeksu razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iznosi 30%. Skupini I osiguran je dodatni iznos od 65% (95%), skupini II 60% (90%) te skupinama III, IV i V dodatni iznos od 40% (70%) koji je osiguran iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u skladu s namjenama utvrđenim Zakonom o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (NN 107/03 i 144/12) i Pravilnikom o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, te kriterijima i mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjeljivanje sredstava Fonda (NN 18/09, 42/12, 73/13, 29/14 i 155/14).
2.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 6 Nacrta Uputa za prijavitelje – Pojasniti na temelju čega se utvrđuje max. udio od 5% komercijalne djelatnosti (preciznije, na temelju kojeg dokumenta i na temelju koje financijske godine/a)	Prihvaća se	Izjava ovlaštene osobe prijavitelja o ostvarenim prihodima krajnjeg korisnika javne ustanove koja obavlja djelatnost odgoja i obrazovanja u godini koja prethodi godini prijave projekta na ovaj javni poziv (2014.) na temelju Izvještaja o prihodima i rashodima korisnika proračuna.

3.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 8 i 9 Nacrta Uputa za prijavitelje, pojasniti razliku između 'mjera' i 'aktivnosti'	Prihvaća se	Aktivnosti u sklopu ovog poziva odnose se na prihvatljive ili neprihvatljive projektne aktivnosti u sklopu provedbe projekta te imaju šire značenje od mjera. Mjere se odnose na mjere energetske učinkovitosti koje su definirane i navedene Zakonom o energetske učinkovitosti (NN 127/14). Mjere energetske učinkovitosti su prihvatljive projektne aktivnosti u sklopu ovog Poziva.
4.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 10 Nacrta Uputa za prijavitelje, maknuti formulaciju 'trebali bi pridonijeti ostvarenju pokazatelja utvrđenih u OPKK...' (tablica 1) budući da je riječ obveznim indikatorima OP-a	Prihvaća se	Formulacija glasi: Prijavljeni projekti trebaju ostvariti pokazatelje utvrđene u OPKK a kako su opisani u Tablici 1 (paragraf 3.3.) i Tablici 2. UzP-a.
5.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 10 – pojasniti jesu li navedeni pokazatelji rezultata obvezni (te koliki broj) ili nisu, gdje se minimalno prva dva indikatora čine obavezna da bi se uopće mogli ocijeniti ključni rezultati cijele intervencije	Prihvaća se	Navedeni pokazatelji rezultata su obvezni: Doprinos smanjenju potrošnje energije, Doprinos povećanju korištenja obnovljivih izvora energije, Doprinos konkurentnosti odnosno razvoju lokalnih gospodarstava, Uravnotežen regionalni razvoj.
6.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 10 - pokazatelj rezultata 3: čime se definira razlika između energetske potrebe zgrade, misli li se tu na energetske razred?	Prihvaća se <i>Prema sadržaju upita, radi se o pokazatelju 1</i>	Definira se iznosom projektirane uštede finalne energije prije i nakon provedbe projekta pod uvjetom da je minimum prihvatljivosti za projekte ukupna ušteda na godišnjoj razini najmanje 20% ili U projektima u kojima se provode maksimalno 2 pojedinačne mjere energetske obnove, uvjet je ukupni iznos ušteda na godišnjoj razini najmanje 10%. U konačnoj verziji Poziva biti će naveden opis prihvatljivih projekata u smislu pokazatelja rezultata.

7.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 10 pokazatelj rezultata 3 – nije jasna logička veza između 'konkurentnosti odnosno razvoja lokalnih gospodarstva' i 'broja zaposlenika tijekom provedbe energetske obnove'. Drugim riječima, potrebno je pojasniti na čije se zaposlenike odnosi opis, mislili se tu na broj zaposlenika izvođača koji provode energetske obnovu?	Prihvaća se	Odnosi se na broj zaposlenih tijekom energetske obnove zgrade (bazirano na vrijednosti ulaganja) odnosno projekti sa većom vrijednosti ulaganja osiguravaju veći broj radnih mjesta. Metodologija vezana uz odnos vrijednosti ulaganja i broja zaposlenih bit će razrađena u konačnoj verziji Poziva.
8.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 12/13/14 U numeraciji neprihvatljivih izdataka nedostaje redni broj 3	Prihvaća se	Numeracija će biti prilagođena.
9.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 14 - za točku 19. 'Neizravni troškovi' – znači li to da su svi neizravni troškovi neprihvatljivi budući da nigdje u natječaju nisu navedeni koji neizravni troškovi su prihvatljivi. Nadalje, potrebno je naznačiti smatra li se 'tehnička pomoć i aktivnosti vidljivosti i komunikacije' (str. 9) kao neizravni trošak. Potrebno je onda također navesti max. udio budžeta koji se može odnositi na neizravne troškove.	Prihvaća se	Neizravni troškovi su neprihvatljivi. Troškovi informatičko-komunikacijskih i audio/video rješenja (HW/SW) koji su direktno povezani s provedbom projektnih aktivnosti su prihvatljivi.
10.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	str. 17 - sve postojeće kriterije odabira potrebno je detaljno razraditi s pripadajućim bodovima između i unutar svakog kriterija. Nadalje, potrebno je navesti ukupni minimalni broj bodova koji prijava mora ostvariti.	Prihvaća se	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis metodologije ocjenjivanja s pripadajućim bodovima.

11.	Projekt jednako razvoj d.o.o.	Trenutni kriteriji odabira uopće se ne osvrću na ključne pokazatelje rezultata i uopće ne definiraju planirane uštede, postojeće stanje objekta ili druge kvantificirane kriterije odabira direktno vezane uz energetske učinkovitost i obnovljive izvore energije.	Prihvaća se	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis pokazatelja rezultata i razrađenih kriterija odabira.
12.	Regionalna energetska agencija Sjeverozapadne Hrvatske - REGEA	<p>Europska unija je putem Direktive o energetske učinkovitosti (2012/27/EU) u članku 1. navela odredbu kojom zemlje članice trebaju poticati razvoj tržišta energetske usluge, uključujući i ugovore o energetske učinku (EPC) kojim investitori izbjegavaju troškove ulaganja na način da se ulaganje koje je u cijelosti ili djelomično provela treća osoba otplati dijelom financijske vrijednosti uštede energije.</p> <p>Hrvatski Sabor usvojio je u listopadu 2014. godine Zakon o energetske učinkovitosti (NN 127/14) u kojem se model ugovaranja energetske usluge izričito spominje te je u nizu članaka određen način provedbe projekata po ovom modelu.</p> <p>Vlada Republike Hrvatske usvojila je 2013. godine Program energetske obnove zgrada javnog sektora za razdoblje 2014. – 2015. godine u kojem se obnova javnih zgrada izričito nastoji provoditi putem ugovora o energetske učinku odnosno energetske usluzi.</p>	Ne prihvaća se	<p>Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014-2020, Investicijski prioritet 4c – Podupiranje energetske učinkovitosti, pametnog upravljanja energijom i korištenje obnovljivih izvora energije u javnoj infrastrukturi, uključujući javne zgrade, te u stambenom sektoru, Poglavlje .6.3 Planirano korištenje financijskih instrumenata (prema potrebi), navodi:</p> <p>„Zbog naravi planiranih ulaganja, namjera je koristiti financijske instrumente za specifične ciljeve 4c1 i 4c2. Očekuje se da će Europska investicijska banka izvršiti ex-ante evaluaciju i pružiti pomoć u uspostavi financijskih instrumenata u nekoliko sektora, uključujući energetske učinkovitost i obnovljive izvore energije. Međutim, budući da je financijski instrument složeni mehanizam, no i s obzirom na manjak važnog iskustva u korištenju financijskog instrumenta u prošlosti, očekuje se da će za njegovu uspostavu trebati značajna količina vremena. Stoga se s ciljem osiguravanja provedbe programa i postizanja ciljeva/namjena određenih za energetske učinkovitost i obnovljive izvore energije u međuvremenu namjerava koristiti klasičnija vrsta financiranja tj. shema za dodjelu bespovratnih sredstava, kao što je predviđeno ovim pozivom. Takav sustav financiranja je razvijen u suradnji i pod vodstvom Jaspersa a oslanja se (u najvećoj mogućoj mjeri) na postojeći i tekući program</p>

		<p>U kontekstu usklađivanja planiranog natječaja s navedenim dokumentima, predlažemo da se u natječajnoj dokumentaciji predvidi mogućnost osiguranja vlastitih sredstava korisnika odnosno osiguranje financijske konstrukcije dostatne za vlastito učešće putem sklapanja ugovora o energetske učinku odnosno energetskej usluzi (EPC) kojim privatni poduzetnik (ESCO) osigurava dio projektne investicije.</p>		<p>energetske obnove zgrada, kao i na rad/savjete u sklopu Studije Svjetske banke o provedbi i financiranju radi povećanja energetske učinkovitosti u sektoru zgradarstva. Ovaj sustav financiranja će služiti samo kao alat provedbe u fazama, s ciljem premošćivanja razdoblja do stavljanja financijskog instrumenta u upotrebu. To znači da će shema za dodjelu bespovratnih sredstava kao vrsta financiranja biti ograničene (financijske) pokrivenosti u usporedbi sa sveukupnom dodjelom te će biti strukturirana tako da se izbjegne prekomjerno subvencioniranje pojedinačnih ulaganja.“</p> <p>Slijedom navedene odredbe Operativnog programa, pripremljena su dva pilot projekta sheme dodjele bespovratnih sredstava unutar IP 4 c 1 Energetska obnova zgrada u javnim ustanovama koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja.</p> <p>MGIPU radi usklađenja pilot shema za dodjelu bespovratnih sredstava za energetske obnovu javnih zgrada s Programom energetske obnove zgrada javnog sektora 2014-2015., koji je temeljen na ESCO modelu, priprema izmjene i dopune navedenoga Programa.</p>
13.	Regionalna energetska agencija Sjeverozapadne Hrvatske - REGEA	<p>U točki 1.5. Razdoblje provedbe projekta navedeno je kako provedba projekta može početi od 1.1.2014. Znači li to da su prihvatljivi već napravljeni troškovi projekta nakon tog razdoblja? S druge strane, u točki 4.1. pod točkom 3. spominje se da su izdaci prihvatljivi ako su nastali nakon donošenja Odluke o financiranju projekta od nadležnog tijela, što u</p>	Prihvaća se	<p>Razdoblje provedbe projekta je najviše 24 (dvadeset i četiri) mjeseca od dana sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, a najranije počevši od 1. siječnja 2014. godine Projekt ne smije na dan objave ovog Poziva prijeći 50% gotovosti (financijske izvršenosti svih ugovora na projektu) a što će se provjeriti pregledom sklopljenih pojedinačnih ugovora na projektu. Pojedinačni ugovori ne smiju prijeći 80% gotovosti. Projekti koji su na razini 50% i više financijske dovršenosti nisu prihvatljivi za dodjelu bespovratnih sredstava</p>

		ovom slučaju može biti tek 120 dana nakon slanja prijave projekta.		u okviru ovog Poziva. Razina financijske dovršenosti utvrđivat će se prilikom provođenja postupka provjere prihvatljivosti.
14.	Regionalna energetska agencija Sjeverozapadne Hrvatske - REGEA	U točki 5.1.5. Ocjenjivanje kvalitete projektnih prijedloga, kao jedan od kriterija navodi se vrijednost za novac koju projekt nudi. Hoće li se projekti vrednovati putem indikatora isplativosti (neto sadašnja vrijednost, interna stopa rentabilnosti) financijske ili ekonomske analize?	Prihvaća se	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis općeg kriterija Vrijednost za novac koju projekt nudi.
15.	Planetaris d.o.o.	Stranica 9; točka 3.2 Prihvatljivost projektnih aktivnosti; dio II: Tehnička pomoć i aktivnosti vidljivosti i komunikacije; - dodati točku 6. pružanje usluga vođenja javne nabave	Ne prihvaća se	Prijavitelj će morati osigurati provedbene kapacitete i uspostaviti stručni tim za provedbu projektnih aktivnosti, ocjenjuje se iskustvo prijavitelja u provedbi EU projekata i uspostava stručnog tima, uključujući osobe za nabavu. Aktivnost pružanja usluga javne nabave nije prihvatljiva.
16.	Planetaris d.o.o.	Stranica 12; točka 4.2 Prihvatljivi izdaci; Dio: Sljedeće kategorije izdataka smatraju se prihvatljivima; - dodati točku 7. Troškovi tehničkog savjetovanja, savjetovanje u postupku javne nabave, te financijsko savjetovanje	Ne prihvaća se	Prijavitelj će morati osigurati provedbene kapacitete, ocjenjuje se iskustvo prijavitelja u provedbi EU projekata i uspostava stručnog tima, uključujući osobe za nabavu i financije. Troškovi projektnog tima nisu prihvatljivi (neprihvatljivi troškovi).
17.	Grad Zagreb	Nije jasno na koji način se predviđa dodjeljivanje sredstava FZOEU od strane MGIPU s obzirom na članak 12. Pravilnika o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava	Pojašnjenje	Potpisivat će se jedan ugovor, tripartitni, čiji potpisnici će biti za Posredničko tijelo razine 1 (MGIPU), Posredničko tijelo razine 2 (FZOEU) i za Korisnik/Prijavitelj

		FZOEU (NN 18/09,42/12,73/13 i 29/14)- da li će se potpisivati jedan ugovor o dodjeli sredstava koji će obuhvatiti i EU sredstva i FZOEU sredstva ili više ugovora pri čemu će se za svaki izvor sredstava zasebno potpisivati ugovor?		
18.	Grad Zagreb	Nije jasno da li je moguće sudjelovati u pozivu ukoliko su projektu već od strane FZOEU dodijeljena sredstva i to u postotku koji je manji nego maksimalni intenzitet bespovratnih sredstava? Primjer: ukoliko je projekt u potpunosti prihvatljiv po svim drugim uvjetima poziva, te su projektu već dodijeljena sredstva od FZOEU od 40% ukupno prihvatljivih sredstava projekta, da li je moguće projektu dodijeliti 30 % bespovratnih sredstava iz EFRR-a jer ukupno se ne prelazi 70 % bespovratnih sredstava od ukupno prihvatljivih sredstava projekta?	Pojašnjenje	Projekt ne smije na dan objave Poziva prijeći 50% gotovosti (financijske izvršenosti svih ugovora na projektu) a što će se provjeriti pregledom sklopljenih pojedinačnih ugovora na projektu. Projekti koji su na razini 50% i više financijske dovršenosti nisu prihvatljivi za dodjelu bespovratnih sredstava u okviru Poziva. Razina financijske dovršenosti utvrđivat će se prilikom provođenja postupka provjere prihvatljivosti.
19.	Grad Zagreb	Predlaže se razdvajanje kriterija za prijavitelja (pravnu osobu) i kriterije prihvatljivosti zgrade (objekta i škole) koji je predmet prijave projekta te trajnost projekta. Navedeno se odnosi na tekst pod poglavljima 2. I 3.	Prihvaća se	U konačnoj verziji Poziva bit će jasnije odvojeni kriteriji za prihvatljivost Prijavitelja i kriteriji prihvatljivosti zgrade.
20.	Grad Zagreb	Predlaže se pojašnjenje da li je moguće grupirati energetska obnovu više zasebnih (energetska i arhitektonska) objekata u jednu projektnu prijavu, od strane istog prijavitelja, a u svrhu učinkovitog i ekonomičnog korištenja sredstava? Pretpostavka je da bi se istovremenim ugovaranjem većeg broja zgrada u prosjeku smanjila cijena zbog većeg opsega posla (manji operativni troškovi od strane izvoditelja). Nastavno, predlaže se i povećanje	Ne prihvaća se	U poglavlju 2.3 Broj projektih prijedloga i bespovratnih sredstava, bit će jasno navedeno da Prijavitelj može podnijeti više projektih prijedloga, a svaki prijedlog odnosi se na jednu zgradu (jedna energetska-arhitektonska funkcionalna cjelina = jedan projektni prijedlog). Cjelokupni postupak dodjele provodi se za svaku zgradu posebno.

		maksimalnog iznosa bespovratnih sredstava kako bi se omogućilo prijavu projekta sa većim brojem objekata i time povećalo učinak ušteda.		
21.	Grad Zagreb	<p>S obzirom da su JL(P)S odgovorne za energetske učinkovitost i financiranje potrošnje energije zgrada javnih ustanova, a javne ustanove su zasebne pravne osobe koje nemaju kapacitete za samostalno provođenje projekata, neshvatljiv je uvjet da prijavitelji projekata moraju djelovati pojedinačno te da partnerstva bilo koje vrste nisu prihvatljiva. agencije u svrhu provođenja projekata energetske učinkovitosti.</p> <p>Sukladno navedenom, predlaže se ukidanje navedenog uvjeta i dopuštanje partnerstva u svrhu kvalitetne pripreme i provedbe projekata energetske obnove, pri čemu MGIPU može u Uputama definirati razlike u obavezama Korisnika i partnera</p>	Ne prihvaća se	<p>ZNP 06 7.1.2. Postupak određivanja kriterija dodjele bespovratnih sredstava – kriterija odabira i kriterija prihvatljivosti, ukoliko se po kriteriju odabira 3. Provedbeni kapaciteti prijavitelja i, ako je primjenjivo, partnera (uključuju aspekte financijskih, stručnih, iskustvenih i administrativnih kapaciteta), ocjenjuju se projektni partneri, potrebno je u prijavi i ocjenjivanju provesti postupak i za prijavitelja i za partnera, uključujući sve navedene aspekte oba. S obzirom na to da se u predmetnom pozivu radi o Pilot projektu energetske obnove javnih zgrada uz sufinanciranje bespovratnim sredstvima iz ESI fondova, procedure se nastoje pojednostavniti.</p> <p>Nadalje, u kriterijima odabira ocjenjuju se stručnost i provedbeni kapaciteti prijavitelja pri čemu će se bodovati imenovanje stručnog projektnog tima, koje ne mora nužno biti sastavljeno od stručnog osoblja Prijavitelja već i osoblja suradničkih institucija koje rade u timu.</p>
22.	Grad Zagreb	<p>Sukladno OP Konkurentnost i kohezija 2014-2020, za Prioritet 4c – Podupiranje energetske učinkovitosti, pametnog upravljanja energijom i korištenje obnovljivih izvora energije u javnoj infrastrukturi, uključujući javne zgrade, te u stambenom sektoru, glavni kriteriji pri odabiru ulaganja će se odnositi na razinu planirane uštede, pri čemu će prioritet biti cjelovita obnova koje dovodi do značajnih energetske uštede (obično od oko 30 % do 60 %). Pozornost se treba posvetiti primjeni (ako je</p>	Pojašnjenje	<p>Jedan od obveznih kriterija prihvatljivosti projekta je Postignuta ušteda energije za grijanje/hlađenje na godišnjoj razini (kWh/god) od najmanje 20% u odnosu na godišnju potrošnju energije za grijanje/hlađenje prije provedbe projekta. U postupak ocjenjivanja kvalitete ocjenjuju se projekti koji projektnom dokumentacijom dokažu najmanje navedene uštede. U ocjenjivanju kvalitete projekta najveći broj bodova dodjeljivat će se za Doprinos smanjenju potrošnje energije, na temelju postotnog iznosa ostvarenih ušteda energije u</p>

		<p>moгуće, u skladu s preporukom nakon izvršenog energetskeg pregleda) integriranog pristupa, tj. uključivanju i udruživanju mjera povezanih s energetskeg učinkovitosti i OIE-ovima u zgradama koje će biti predmet obnove. Moli se pojašnjenje na koji način će se navedeni kriteriji odabira primjenjivati za provjeru prihvatljivosti projektnog prijedloga provedbe pojedinačne mjere energetske obnove koja neće rezultirati promjenom energetskeg razreda objekta već 10% uštedom u godišnjoj potrošnji energije objekta.</p>		<p>zgradama čija će energetska obnova biti sufinancirana; veći postotak uštede nosi više bodova. Projekt koji neće rezultirati promjenom energetskeg razreda biti će prihvatljiv ukoliko provedbom minimalno 2 mjere energetske učinkovitosti postigne projektirane uštede u potrošnji finalne energije u iznosu većem ili jednakom 10% na godišnjoj razini u odnosu na potrošnju energije u predmetnoj zgradi prije provedbe projekta.</p>
23.	Grad Zagreb	<p>S obzirom da je navedeni poziv na dostavu projektnih prijedloga u sklopu Prioriteta 4 „Promicanje energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije“; Specifični cilj 4c1 „Smanjenje potrošnje energije u zgradama javnog sektora“; Aktivnost 4c1.2. „Energetska obnova i poticanje OIE u javnim ustanovama koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja.“, zašto je kao pokazatelj rezultata Operativnog programa naveden pokazatelj Prosječna godišnja potrebna toplinska energija za grijanje/hlađenje u obnovljenoj zgradi javnog sektora, a ne Prosječna godišnja potrebna primarna energija u obnovljenoj zgradi javnog sektora?</p>	Pojašnjenje	<p>Prosječna godišnja potrebna toplinska energija za grijanje/hlađenje u obnovljenoj zgradi javnog sektora je pokazatelj na razini Poziva, dok je Prosječna godišnja potrebna primarna energija u obnovljenoj zgradi javnog sektora pokazatelj na razini Operativnog programa. Kako su u Pozivu prihvatljivi glavni projekti od 1.7.2013. godine, a sukladno Tehničkom propisu o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama, godišnja primarna energija obavezno se u glavnom projektu prikazuje od 1.1.2016. godine, isto tako u važećim energetskeg certifikatima javnih zgrada iskazana je konačna energija za grijanje, od Prijavitelja se traže pokazatelji kojima raspolaže, odnosno podaci iz projektne dokumentacije.</p> <p>Kako toplinska energija za grijanje/hlađenje čini više od 70 % ukupnih energetskeg potreba ciljanje skupine zgrada, smanjenje energetskeg potreba, odnosno energetske uštede, jasno su vidljive kroz pokazatelj godišnje potrebne toplinske energije za grijanje/ hlađenje.</p>

24.	Grad Zagreb	Rezultati projekta su u većini slučajeva podloga za kriterije odabira projekata, te smatramo da u otvorenim pozivima na koje se različiti prijavitelji mogu javljati za više pojedinačnih projekata rezultat kao Uravnotežen regionalni razvoj nije moguće procjenjivati na razini pojedinačne prijave već samo na razini cjelokupnog poziva	Ne prihvaća se	<p>Doprinos uravnoteženom regionalnom razvoju ocjenjivat će se na temelju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pripadnosti lokacije na kojoj se projekt provodi jedinici lokalne samouprave (JLS) sa statusom potpomognutog područja, odnosno brdsko-planinskim područjima i otocima, na način da će se projektima koji se provode u navedenim područjima dodijeliti dodatni bodovi, pri čemu se najviše dodatnih bodova dodjeljuje projektima koji se provode na potpomognutim područjima. <p>Dodatni bodovi, ali manje od broja bodova koji se dodjeljuje potpomognutim područjima, dodijelit će se projektima koji se provode na brdsko-planinskim područjima i na otocima (u istom iznosu za brdsko-planinska područja i za otoke).</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Indeksa razvijenosti na razini jedinica lokalne samouprave (JLS) na način da će se projektima koji se provode u jedinicama lokalne samouprave s nižim indeksom razvijenosti dodijeliti veći broj bodova.
25.	Grad Zagreb	U tekstu Uputa za prijavitelje nije navedena potrebna dokumentacija za dokazivanje kriterija prihvatljivosti prijavitelja, projekta i aktivnosti na temelju koje bi se provela Administrativna provjera, ocjenjivanje kvalitete i prihvatljivosti izdataka projektnog prijedloga.	Prihvaća se	U konačnoj verziji Poziva bit će navedena dokumentacija za dokazivanje kriterija prihvatljivosti prijavitelja, projekta i aktivnosti na temelju koje će se provesti Administrativna provjera, ocjenjivanje kvalitete i prihvatljivosti izdataka projektnog prijedloga.
26.	Grad Zagreb	Ocjenjivanje kvalitete projektnog prijedloga smatramo nedostatno definiranim jer iz navedenih kriterija nije moguće odrediti način na koji će se ocjenjivati projekti. Posebice se odnosi na vrijednost projekta i financijsku	Pojašnjenje	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis metodologije ocjenjivanja s pripadajućim bodovima.

		održivost projekta (da li će biti potrebno imati studiju izvodljivosti) iz koje će se provjeravati ekonomski i financijski učinci i održivost ili samo izjavu o osiguranju financiranja za održavanje, te na kriterij ocjenjivanja zrelosti projekta s obzirom da je spremnost projekta navedena kao minimalni uvjet za prihvatljivost projekta.		
27.	Grad Zagreb	Za objekte pod zaštitom mjere energetske obnove mogu biti ograničene konzervatorskim uvjetima i time će doprinos smanjenju potrošnje energije koji će nastati energetskom obnovom takvih objekata biti manji u odnosu na objekt koji nije pod zaštitom zbog smanjenih mogućnosti mjera obnove. S obzirom da se energetskom obnovom objekata pod zaštitom osigurava i očuvanje nepokretne kulturne baštine Republike Hrvatske i daljnje korištenje navedenih objekata, smatramo da je potrebno u sklopu ocjenjivanja projektnih prijava za objekte pod zaštitom zasebno ocjenjivati doprinos smanjenju potrošnje energije kao i doprinos razvoju lokalnog gospodarstva	Ne prihvaća se	Pilot projekt 4c1.2. namijenjen je ustanovama koje obavljaju djelatnost odgoja i obrazovanja te se ocjenjuje ispunjavanje tehničkih uvjeta i kriterija koji su odobreni od strane Odbora za praćenje Operativnog programa, a glavni cilj je promicanje energetske učinkovitosti i postizanje ušteda energije. Kod zgrada u kategoriji kulturne baštine smanjen je broj mjera koje se mogu implementirati, odnosno iste uštede se postižu uz veća ulaganja, što ne znači da se na toj kategoriji zgrada ne mogu postići zadovoljavajuće energetske uštede, dakle zgrade kulturne baštine su prihvatljive ukoliko ispune uvjete koji će biti navedeni u konačnoj verziji Poziva.

28.	Grad Zagreb	<p>Komentar na 1.3. Financijska alokacija, iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava: Sukladno navedenom bespovratna sredstva osiguravaju se iz sredstava EFRR-a i FZOEU, pri čemu je naveden maksimalni doprinos EU i najviši intenzitet iznosa bespovratnih sredstava, ali ne i način izračuna navedenih postotaka. Moli se potvrda od MGIPU da li se pod navedenim tekstom podrazumijeva sljedeće:</p> <p>Bespovratna sredstva se dodjeljuju u maksimalnom postotku 95% ili 90% ili 70 % (sukladno indeksu razvijenosti JLS) od ukupno prihvatljivih troškova projekta, pri čemu se navedeni postotak bespovratnih sredstava izračunava: 30% ukupno prihvatljivih troškova projekta iz EU i 65% ili 60% ili 40% ukupno prihvatljivih troškova projekta iz FZOEU. Preostali dio ukupno prihvatljivih troškova (5%,10% i 15%) te neprihvatljive troškove projekta snosi prijavitelj, odnosno Korisnik.</p>	Pojašnjenje	<p>Intenzitet EU doprinosa iz Europskog fonda za regionalni razvoj za sve skupine prema indeksu razvijenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave iznosi 30%. Skupini I osiguran je dodatni iznos od 65% (95%), skupini II 60% (90%) te skupinama III, IV i V dodatni iznos od 40% (70%) koji je osiguran iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u skladu s namjenama utvrđenim Zakonom o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (NN 107/03 i 144/12) i Pravilnikom o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, te kriterijima i mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjeljivanje sredstava Fonda (NN 18/09, 42/12, 73/13, 29/14 i 155/14).</p>
29.	Grad Zagreb	<p>Komentar na 1.5 Razdoblje provedbe projekta: S obzirom da projekti ne smiju završiti prije potpisivanja Ugovora te da ne smiju trajati duže od 24 mjeseca od dana potpisivanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava, potrebno je definirati planirani termin potpisivanja Ugovora jer iz navedenog teksta nije moguće odrediti koji bi morao biti kraj provedbe projekata. Navedeno onemogućava pripremu projekata za objekte koji su već u postupku izvođenja energetske obnove i za objekte za koje se upravo ugovara izvođenje energetske obnove.</p>	Prihvaća se	<p>U modalitetu trajnog poziva, postupak dodjele ne može trajati duže od 120 kalendarskih dana za pojedini projektni prijedlog, računajući od dana zaprimanja pojedinog projektnog prijedloga, do dana donošenja i objave Odluke o financiranju o predmetnom projektnom prijedlogu. Prihvatljivo razdoblje provedbe projekta je najviše 24 (dvadeset i četiri) mjeseca od dana sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava.</p>

30.	Grad Zagreb	Komentar na 2.1 Prihvatljivost prijavitelja: Ne postoji pravni termin „u javnom vlasništvu“, već samo stvari u vlasništvu Republike Hrvatske koje se kategoriziraju kao javno dobro u javnoj uporabi, odnosno podredno stvari u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave na koje se odnose pravila o vlasništvu Republike Hrvatske.	Prihvaća se	Formulacija glasi: 3.Javne ustanove vlasnici / korisnici javnih zgrada koje obavljaju djelatnost predškolskog odgoja, osnovnoškolskog i srednjoškolskog odgoja i obrazovanja te visokog obrazovanja (osnovne škole, srednje škole, učenički domovi, dječji vrtići, jaslice i visokoškolske ustanove).
31.	Grad Zagreb	Komentar na 2.2. Partneri i prihvatljivost partnera: Predlaže se ukidanje navedenog uvjeta i dopuštanje partnerstva u svrhu kvalitetne pripreme i provedbe projekata energetske obnove, pri čemu MGIPU može u Uputama definirati razlike u obavezama Korisnika i partnera. S obzirom da su JL(P)S odgovorne za energetske učinkovitost i financiranje potrošnje energije zgrada javnih ustanova, a javne ustanove su zasebne pravne osobe koje nemaju kapacitete za samostalno provođenje projekata, neshvatljiv je uvjet da prijavitelji projekata moraju djelovati pojedinačno te da partnerstva bilo koje vrste nisu prihvatljiva. Također, osnovane su i regionalne energetske agencije u svrhu provođenja projekata energetske učinkovitosti koje se ovim putem u potpunosti isključuje kao provoditelje projekata.	Ne prihvaća se	Pogledati odgovor 21.
32.	Grad Zagreb	Komentari na 2.4. Kriteriji za isključenje Prijavitelja: a) Predlaže se razdvajanje kriterija za prijavitelja (pravnu osobu) i kriterije prihvatljivosti zgrade (objekta javne ustanove) koji je predmet prijave projekta jer od navedenih 10 kriterija isključenja svega tri se odnose na prijavitelja, a većina kriterija se	Pojašnjenje	a) U konačnoj verziji Poziva bit će jasnije odvojeni kriteriji za Prijavitelja i kriteriji prihvatljivosti zgrade. b) Prijaviti se može Prijavitelj koji u 2014. godini ostvari maksimalnih 5% prihoda iz komercijalne djelatnosti na temelju Izvještaja o prihodima i rashodima korisnika

		<p>odnose na sam objekt koji se predlaže za obnovu (legalnost, ISGE, energetska certifikat, djelatnost).</p> <p>b) Nije jasan kriterij o maksimalno 5% prihoda iz komercijalne djelatnosti jer navedeni prihodi nisu uvijek povezani sa nadoknadom stavaka režijskih troškova, odnosno sa nadoknadom troškova energetske potrošnje. Dodatno, nije jasno na čiji prihod se odnosi kriterij o maksimalnih 5% prihoda iz komercijalne djelatnosti – vlasnika zgrade i osnivača javne ustanove ili javnu ustanovu koja je korisnika zgrade u vlasništvu osnivača?</p>		<p>proračuna. Kriterij se odnosi na javnu ustanovu vlasnika zgrade i korisnika zgrade u vlasništvu osnivača.</p>
33.	Grad Zagreb	<p>Komentar na 3.1 Prihvatljivost projekta:</p> <p>a) Sukladno komentaru vezano uz kriterije prihvatljivosti/isključivanja prijavitelja, predlaže se navođenje u točku 3.1 uvjeta vezano uz objekte (predmet projekta) koji su navedeni u točki 2.4</p> <p>b) Nije jasna razlika između uvjeta kojima projekti moraju udovoljiti kako bi bili prihvatljivi (navedeni na str.7) i uvjeta koje prihvatljivi projekti moraju ispunjavati (navedeni na str. 8),</p> <p>c) uvjeti 4. i 6. na str 7. su istovjetni, pri čemu navedeni minimalni doprinos nije uvijek samo 5% jer ovisi o indeksu razvijenosti JLS pojedinog prijavitelja.</p> <p>d) Uvjet 7 na str.8 spremnost projekata za provedbu omaškom ne navodi dokumentaciju potrebnu za dokazivanje navedene spremnosti projekta.</p> <p>e) Uvjet 8 na str.8 na način na koji je sročeno je u suprotnosti sa razdobljem provedbe projekata (točka 1.5) koje dopušta provedbu</p>	<p>Ne prihvaća se a), b), c), d)</p> <p>Prihvaća se e)</p>	<p>a) Točka 2.4. odnosi se na prihvatljivost Prijavitelja, dok se točka 3.1. odnosi na prihvatljivost Projekta pa nema potrebe unositi točku 2.4. pod točku 3.1.</p> <p>b) Uvjeti navedeni za prihvatljivost Prijavitelja razlikuju se od uvjeta navedenih za prihvatljivost Projekta</p> <p>c) Uvjet 4. Odnosi se na cjelokupno sufinanciranje projekta, uključujući sredstva FZOENU. Uvjet 6. Odnosi se na financijski doprinos Prijavitelja. Nije uvijek samo 5% nego je <u>najmanje 5%</u> (a najviše 30%) koje Prijavitelj mora osigurati</p> <p>d) Dokumentacija će biti navedena u konačnoj verziji Poziva.</p> <p>e) Dodat će se formulacija dvostruko financiranje.</p>

		projekata od 1.1.2014. godine te sa obaveznim uvjetom sufinanciranja projekta od strane prijavitelja iz vlastitih troškova ili vanjskog financiranja. Ukoliko se pod navedenim mislilo na izbjegavanje dvostrukog sufinanciranja iz EU sredstava ili sredstava FZOEU, predlaže se izmjena teksta na način da će se troškove projekta koji su već financirani ili se financiraju u sklopu ovog poziva takve troškove projekta smatrati neprihvatljivim ili nešto drugo.		
34.	Grad Zagreb	<p>Komentari na 3.4 Rezultati projekta:</p> <p>A) doprinos povećanju korištenja obnovljivih izvora energije definira se kao razlika u broju mjera obnovljivih izvora energije, stoga se moli potvrda da li se pod navedenim podrazumijeva da ukoliko se u sklopu projekta u obnovi zgrade ugradi kotao na biomasu to je jedna mjera OIE, a ako se osim kotla na biomasu u projektu ugradi u zgradu i sustav za solarno grijanje potrošne tople vode onda se radi o dvije mjere OIE. Ukoliko je navedeno potvrđeno, predlažemo da se razmisli da se umjesto broja mjera OIE kao doprinos definira razlika između energetske potrošnje iz OIE poslije i prije energetske obnove jer je značajno važnije koliko je korištenje energije iz OIE nego broj načina na koji se energija iz različitih OIE proizvodi.</p> <p>B) S obzirom na maksimalni iznos bespovratnih sredstava i intenzitete sufinanciranja, očekivane ukupne vrijednosti pojedinačnih projekta su u rasponu 5,2 (5mil kn /0.95) do 7,1 mil kuna (5mil kn /0.70), što se ne može smatrati značajnim investicijskim projektom za lokalno</p>	<p>a) Ne prihvaća se</p> <p>b) Pojašnjenje</p>	<p>a) Zbog jednostavnosti i potrebe ocjenjivanja projekata prema već odobrenim kriterijima, a kako bismo ovim natječajem obuhvatili i projekte koji su trenutno u provedbi odlučili smo se za ovakav kriterij doprinosa OIE u ovom pilot projektu. Navedenu primjedbu prihvaćamo i svakako ćemo je implementirati u budućim pozivima.</p> <p>b) Kriterij je izmijenjen na način da glasi: Doprinos razvoju gospodarstva, a ocjenjivat će se na temelju Broja zaposlenih tijekom energetske obnove zgrade (bazirano na vrijednosti ulaganja; veći broj bodova dodijelit će se projektima sa većom vrijednosti ulaganja kojima se osigurava veći broj radnih mjesta)</p>

		gospodarstvo koje bi uzrokovalo povećanje broja zaposlenih već može jedino služiti za održavanje postojećeg broja zaposlenih u građevinskom sektoru. Dodatno, vlasnici objekata – središnja država i JL(P)S ne raspolažu sa podacima o potrebnom broju zaposlenih za pojedinu vrstu energetske obnove, posebice jer se ionako radi o radovima i uslugama koje se moraju ugovarati putem javnih nadmetanja po Zakonu o javnoj nabavi pa nije moguće procijeniti koliko gospodarskih subjekata će izvoditi radove.		
35.	Grad Zagreb	Komentari na 4.1 Opći zahtjevi koji se odnose na prihvatljivost izdataka: Prijavitelj, odnosno Korisnik u proračunu projekta može iskazati sve izdatke potrebne za realizaciju projekta te naznačiti koji izdatci su nastali prije trenutka podnošenja projektnog prijedloga, ali nije moguće definirati troškove koji će uslijediti nakon potpisivanja ugovora ukoliko se navedeni projekt provodi. Za projekte kojima je realizacija počela prije potpisivanja ugovora (što je prihvatljivo) tek će se u trenutku potpisivanja ugovora moći definirati koliko je izdataka već realizirano, a koliko još ostaje za realizirati, iako su svi navedeni izdatci prihvatljivi ukoliko je projekt u prihvatljivom razdoblju provedbe kao što je navedeno u točki 1.5.	Pojašnjenje	Prijavitelj će trebati definirati troškove pri predaji projektnog prijedloga, uključujući i troškove koji će uslijediti nakon potpisivanja Ugovora za projekte koji su već započeli najkasnije 01. siječnja 2014.
36.	Grad Zagreb	Komentar na 5. Postupak dodjele: U poglavlju se navode proceduralni koraci kroz koje projektni prijedlog (prijava) prolazi kako bi se došlo do dodjele bespovratnih sredstava, ali se	Pojašnjenje	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis metodologije i kriteriji ocjenjivanja s pripadajućim bodovima.

		osim uvjeta za zaprimanje i registraciju projektnih prijedloga ne navodi koji su kriteriji po kojima se projektni prijedlog ocjenjuje u pojedinoj fazi, odnosno koje uvjete mora zadovoljiti u kojoj fazi. Posebice je potrebno definirati koje dokumente je potrebno predati da bi se prošlo administrativnu provjeru i na temelju kojih će se provesti provjera prihvatljivosti prijavitelja, projekta i aktivnosti te ocjena kvalitete projektne prijave. Iz uvjeta isključenja i prihvatljivosti moguće je iščitati da su sljedeći dokumenti vjerojatno neophodni u prijavi: izvješće o energetske pregledu objekta i energetske certifikat objekta koji je izrađen prije početna energetske obnove, glavni projekt energetske obnove objekta, akt kojim se odobrava građenje ili izjavu nadležnog tijela da za izvođenje radova isti nije potreban, dokaz o pravu vlasništva ili pravni slijed vlasništva, izjavu ili potvrdu o osiguranim sredstvima prijavitelja, Statut ili izvod iz registra za prijavitelja, potvrdu o obavljanju odgojno-obrazovne djelatnosti, itd.		U konačnoj verziji Poziva bit će navedena dokumentacija za dokazivanje kriterija prihvatljivosti Prijavitelja, projekta i aktivnosti na temelju koje će se provesti Administrativna provjera, ocjenjivanje kvalitete i prihvatljivosti izdataka projektnog prijedloga.
37.	Grad Zagreb	10. Komentar na 5.1.5 Ocjenjivanje kvalitete: Sukladno komentarima na Rezultate projekta i pokazatelje rezultata, smatramo da osim omjera troškova i planiranih ušteda energije te ostvarene proizvedene energije iz OIE nije moguće sagledavati pojedine projektne prijedloge u kontekstu vrijednosti za novac. Dodatno, smatramo da je kriterije financijske održivosti projekta, provedbene kapacitete i zrelost projekta potrebno detaljnije definirati i prezentirati jer iz navedenih kriterija	Pojašnjenje	U konačnoj verziji Poziva bit će naveden detaljan opis metodologije i kriteriji ocjenjivanja s pripadajućim bodovima.

		nije moguće odrediti koje informacije i na koji način ih je potrebno prikazati u projektnoj prijavi.		
--	--	--	--	--